

Hacia la convergencia de dos disciplinas de punta: La comunicología y la conflictología

*Denise Shomaly**

Resumen

El número de estudios de conflicto ha incrementado recientemente, especialmente en el área de negociación, debido a su inserción en un contexto neoliberal mundial, y en el área de mediación, debido a la necesidad de acercamientos más eficientes y humanos a los procedimientos judiciales. Este incremento ha sido causado en últimas por el aparente crecimiento de los niveles de conflicto en escenarios intrafamiliares, escolares, comunitarios, étnicos, y, en los últimos tiempos, internacionales. Nosotros sugerimos que es posible dibujar un paralelo entre nuestro campo de estudio original-comunicación- y conflicto. Nuestro trabajo parte de esta hipótesis y finaliza con la proposición de un modelo para la comunidad académica.

Palabras Clave

Comunicación, conflicto, comunicología, resolución de conflicto.

Abstract

The number of conflict studies has increased recently, especially in the field of negotiation, due to a neo-liberal world context, and in the field of mediation, as a result of the need for more efficient and humane approaches to judiciary procedures. This increase has been caused ultimately by the apparent upraise of the levels of conflict in households, schools, communities, as well as in ethnical, and lately, international scenarios. We suggest that it is possible to establish a parallelism between our original field of studies, communications, and conflict; our work parts from this hypothesis and finalizes with the proposition of a model for the academic community.

Key words

Communications, conflict, communicology, conflict resolution.

* Periodista Universidad Católica de Chile, Master en Comunicaciones The University of Minnesota, 1986. Docente por 20 años en facultades de Comunicación chilenas y extranjeras; 10 años de asesoría a diferentes centros de Educación Superior. Experiencia laboral periodísticas en Centroamérica, Medio Oriente y Estados Unidos Beca de Investigación por el gobierno de Canadá, 1999; Beca Fulbright como profesora visitante en el Instituto de Análisis y Resolución de Conflictos de George Mason University, 2002. dshomaly@manquehue.net

Como fenómeno, el conflicto es más antiguo que el hilo negro, como decimos popularmente en América Latina; es casi connatural al *homo sapiens*, sostienen algunos. De allí su interés en estudiarlo en forma seria y sistemática, es decir, científica. Y como afecta directamente la comunicación humana, cual es el campo de acción del periodista y el comunicólogo, es obvio que haya surgido un interés en efectuar un paralelismo. Los estudios de conflicto, y por ende, de paz han ido generando, a su vez, nuevas formas de abordaje, y ha generado una creciente demanda en nuestra región durante la última década. En el presente, haremos un breve sumario histórico, y luego una comparación entre ambas disciplinas, que culmina con la propuesta personal de un modelo icónico-verbal.

Tanto la comunicología como la conflictología tienen al ser humano como objeto de estudio, por lo cual ambas suelen impartirse en Facultades de

Ciencias Sociales. Pero son más ricos aún, por su naturaleza multi-pluridisciplinaria, lo cual los hace más atingentes al actual epistema “holístico”.

Y pese a que en algunos países de América Latina el vocablo es poco conocido, -se exceptúan Colombia, Ecuador, Perú-, y se ha observado un incremento ostensible en las técnicas específicas del conflicto, a saber, la mediación-negociación. En el caso de Chile, por ejemplo, la docena de ofertas del 2003 se cuadruplicó al presente (cfr. tabla que sigue.)

(Junio del 2005)

INSTITUCIÓN	DENOMINACION	CARÁCTER
Academia de Guerra-Ejército	Conflicto y Neg. Internal.	Magister
Centro de Arbitraje-Mediación	Arbitraje	Curso Especialización
Fundación Chile PON Harvard	Negociación	Programa
INACAP	Intervención Mediación familiar y Escolar	Diplomado
Instituto Carlos Casanueva	Mediación Familiar	Diplomado
IDEM	Admn Resol Conflictos y Mediación	Carrera
Universidad Católica de Chile	Negociación, Mediación y Arbitraje	Diplomado
Universidad Católica de Chile	Negociación y Mediación	Diplomado
Universidad Católica de Chile	Mediación	Diploma
Universidad Católica de Chile	Mediación	Diploma
Universidad Católica de Chile	Mediación	Diploma
Universidad Católica de Chile	Mediación	Diploma
Universidad Católica de Valparaíso	Negociación, Mediación y Arbitraje	Postítulo
TELEDUC	Mediación	A Distancia
Universidad Diego Portales	Formación de Mediadores Familiares	Postítulo

U. Academia Humanismo Crist.	Mediación Familiar	Diplomado
Universidad Andrés Bello	Mediación	Postítulo
Universidad Arturo Prat	Mediación Familiar	Diploma
Universidad Bolivariana	Mediación Familiar	Diplomado
Universidad Cardenal Silva Henríquez	Mediación Familiar	Diplomado
Universidad Católica de Temuco	Perfeccionamiento en Mediación Familiar	Curso
Universidad Católica de Temuco	Nociones Básicas de Mediación	Curso
Universidad Católica del Maule	Mediación Familiar	Diplomado
Universidad Católica del Norte	Mediación Familiar	Postítulo
Universidad Central	Mediación Social (desde Res Conflictos)	Postítulo
Universidad de Aconcagua	Conflictos Familiares	Diplomatura
Universidad de Chile	Derecho de Familia con mención Mediación	Diplomado
Universidad de Chile	Des. Habilidades y Estrat. Negociación	Curso Perfeccionam.
Universidad de Chile Socio	Orientación y Mediación Familiar	Diplomado
Universidad Santísima Concepción	Mediación Familiar	Diplomado
Universidad de Los Andes	Mediación Familiar	Postítulo
Universidad de Valparaíso	Mediación Familiar	Diplomado
Universidad de Valparaíso	Mediadores	Programa
Universidad de Valparaíso	Negociación Estratégica	Postítulo
Universidad del Mar	Med.Fliar Intel Emocional	Diplomado
Universidad Diego Portales	Formación de Mediadores Familiares	Postítulo
Universidad Finis Terrae		Licenciatura
Idem	Orientación y Mediación Familiar	Diplomado
Universidad La República	Mediación Familiar	Diplomado
U Santo Tomás	Mediación Familiar	Diplomado
U. Andrés Bello	Mediación	Postítulo
Universidad Mariano Egaña	Conflicto y Mediación	Postítulo *

Paralelismos académicos

El símil entre ambas es notorio. El más inmediato y relevante es que *ambas, la comunicología y la conflictología son interdisciplinarias*. Cabe recordar que los expertos a quienes se atribuyen la paternidad de la primera, en su dimensión investigativa en E.E.UU. Lasswell, Lewin, Hovland y Lazarsfeld, (Schramm, 1963, De Moragas, 1993), provenían de la sociología, la psicología social, las ciencias políticas y la psicología, respectivamente. Cabe notar, sin embargo, como señala T. Craig, y concordamos, que: *“La comunicación no es un fenómeno secundario que pueda ser explicado por factores psicológicos, sociológicos, culturales o económicos que le anteceden. La comunicación misma es el proceso social que explica todos estos factores”* (Craig. 1999: 126) Es decir, nuestra disciplina es piedrangular al quehacer humano en todas sus dimensiones; es transversal al mismo.

Los estudios de conflicto, por su parte, tienen una epistemología más difusa, aunque destaca el trabajo de los 60 de Dahrendorf, sobre conflicto social. En forma posterior, en E.E.UU. destacan J. Burton ; W. Zartman; R. Rubin, D. Pruitt; L.Kriesberg ; H. Kelman; L. Coser; K y E. Boulding; M. Deutsch; R. Fisher y G. Simmel. A mediados de los 70, un ensayo, Mc Neill indicaba que se le trataba en las siguientes disciplinas: antropología, ciencia política, historia, economía, y filosofía. Cinco años más tarde, en: *La Naturaleza del Conflicto Humano*,

agregaba la psicología, la psicología social, el derecho internacional, y agregaba algo muy interesante “las disciplinas mutantes”, aludiendo a “nuevos enfoques”, entre los que incluye lo sistémico y la teoría de juegos. En los 80, por último, P. Wehr comentaba que se estaban ofreciendo cursos en las carreras de leyes, gobierno, negocios y asuntos públicos.

Bajo nuestro punto de vista, la mentada heterogeneidad es extremadamente benéfica, y contribuye a potenciar una disciplina del siglo XXI, en tanto el conocimiento es compartido en forma sinérgica, en vez de compartimentalizado. Además, es consistente con el epistema de la posmodernidad, donde se produce una suerte de *bricolage* cognitivo.

En segundo lugar, en nuestro ejercicio, debe destacarse que ambas son disciplinas relativamente “nuevas”. Y aunque la teoría e investigación en comunicación puede remontarse a los ‘20 (cfr. *Schramm, Shearon & De Fleur* en EEUU; y Alemania, con la embrionaria *Escuela de Frankfurt*), la comunidad académica anglosajona ampliada reconoció su existencia sólo en los ‘50, al fundarse dos organizaciones mundiales, la *International Communications Association, ICA* y la *International Association of Mass Communication Research, IACMR*. Y la latinoamericana, dos décadas después. Recordemos que es en México, en los 70, que se acuña el concepto de **comunicología**. Es increíble que, pese a ello, algunos profesionales de nuestra área –fundamentalmente periodistas empíricos- aún se niegan a

aceptar esta nomenclatura. En lo personal, consideramos superada esta discusión por los propios hechos: el desarrollo de un abundante cuerpo de conocimiento, producto de una labor sistemática y rigurosa.

Los estudios formales en **conflictología**, por su parte, son más tardíos, a pesar de la existencia, ya en 1957, del afamado *The Journal of Conflict Resolution*, según su fundador, el Dr. Dean Pruitt¹. Según Kroll (cfr. bib.), su expansión es atribuible: “*Al fin de la Guerra Fría y el aumento de interés en el área de la mediación*”. Declara que esto redundó en el desarrollo de prácticas y el ejercicio profesional mismo, que “*están proveyendo un invaluable aporte de servicio a la comunidad y al aprendizaje*”.

El primer programa académico que usó el término “conflicto”, se creó en 1982, fruto del apoyo de expertos británicos ex miembros del *Centre for the Analysis of Conflict* de Londres. Este se había inaugurado 20 años antes con expertos como el Dr. Chris Mitchell, uno de los fundadores del actual *Institute for Conflict Analysis & Resolution*, ICAR, en George Mason University, ubicado en Virginia.² Y aunque su énfasis son los conflictos y relaciones internacionales, el staff y la perspectiva son transdisciplinarios. La existencia, en 1982, de un documento con este sugerente título: La Ciencia del Conflicto, (Schellenberg), tampoco pasa inadvertida.

En los ‘80 se produce, en efecto, un auge en el área en los EE.UU. a nivel de pregrado (J. Warters 2002). Para los 90, ya figuraba la institución norteamericana que aglutinaría a los “conflictólogos”, la A.C.R.: “*La Resolución de Conflictos puede usarse para resolver casi cualquier tipo de disputa. Los mediadores familiares, por ejemplo, ayudan a las personas con sus divorcios; con cuestiones vinculadas a negocios familiares; con el cuidado de los adultos mayores; conflictos padre/hijo o con otros seres queridos; con adopciones; con acuerdos matrimoniales, disputas vecinales, etc. También está aquellos que lidian con conflictos que ocurren en el lugar de trabajo, o con los asociados a asuntos administrativos o laborales, ambientales o de política pública, disputas de salud, conflictos internacionales y muchos otros...*” (página Web).

Fueron los europeos y los rusos quienes apodaron **conflictología** a esta disciplina. El término se exportó a EE.UU., y fue introducido por Vinyamata (2001). Anteriormente se usaban allí los términos Irenología (de etimología griega), y Polemología.

Otro rasgo afín de estas “comuni-conflictologías” es que parecen encontrarse en un proceso de “legitimación” académica, lo cual, va aparejada, creemos, de la proliferación de post-títulos y postrados. En este sentido, cabe mencionar el renombrado Icar que partió en 1987 (*Sandole1997*).

1 Entrevista, Virginia, EEUU, Octubre del 2002.

2 La contribución más prominente de J. Burton, su fundador, fue la “Teoría Humana de Necesidades” El es también autor de un texto que vincula a las disciplinas en examen: *Conflict & Communication: The Use of Controlled Communication in International Relations* (1969.)

Cabe notar que por las mismas fechas aparecieron los primeros doctorados en Comunicación en América Latina (en Brasil). Y en los 90 en México, y 10 años después en Argentina (sin apoyo extranjero) aunque existen proyectos conjuntos con una docena de universidades españolas que han orientado fuertemente sus ofertas hacia nuestra región.

Vinculado a lo anterior, está el floreciente interés en ambas áreas. Para EE.UU., J.O'Leary quien ha estado publicando un Directorio de Programas Académicos en Conflicto desde 1981, indica: *"El número... se ha más que duplicado cada cinco años desde 1990."*) Warters, (2002) concuerda

y añade: *"La educación, así como las oportunidades de servicio en Resolución de Conflictos están expandiéndose a nivel académico"*. (web ACR.) Para este experto: *"La existencia misma y el crecimiento de estos programas sirven de apoyo a la creencia de que ésta es una disciplina en sí"*. Otro dato relevante es la inversión que, desde 1984, viene haciendo la fundación Flora Hewlett *".. a unos 20 centros de desarrollo teórico (theory-building), con sobre 3.500 documentos"* como resultado (Bush, 1995, destaca la productividad particularmente en dicho quinquenio).

Una situación similar ha tenido lugar en la Comunicación, que es más clara por



Fotografía: Mauricio Mejía. Serie Paisajes Transeúntes

la introducción de las llamadas “nuevas tecnologías de la información-comunicación, NTIC. Esto es notorio en el aumento en el número de Escuelas de Periodismo-Comunicación (de Masas- Masivas) en toda América Latina.³

Por último, cabe notar que ambas disciplinas contienen conocimiento proveniente de las llamadas ciencias “naturales”, lo cual expande su sesgo nominativo de “social”. Recordemos que en Comunicación se estudian, entre otras, la Teoría de la Información (Ingeniería); Teoría General de los Sistemas (física), y el Funcionalismo (biología). En este sentido, es importante recordar la principal conclusión de la Conferencia Mundial de la Organización de Naciones Unidas para la Ciencia, UNESCO, de 1998, que identificó como “*Una de las grandes amenazas y desafíos inminentes del siglo XXI: “La comunicación entre las diferentes disciplinas y entre las dos culturas (aludiendo a las ciencias “naturales” y las “sociales”); la necesidad de un nuevo Renacimiento.”* (Cfr. Pag. web.)

Estudios de conflicto, de paz y otros

De acuerdo a *Johannes Galtung*⁴, a quien se atribuye la paternidad de la Teoría de la Paz, la existencia de una doble nomenclatura tiene que ver con los énfasis puestos en la disciplina. Esto es, porque según él, mientras Europa ha tendido a asociarse con los “Estudios de Paz”, más concentrados en lo geopolítico, EE.UU. ha preferido

los de “Conflicto”. Entre sus investigadores históricos destacan, entre otros, A. Curle, N. Bobbio, P. Wallensteen, y V. Fisas.

Según Warters (2002) los programas académicos empezaron allí después de la II Guerra Mundial (Se refiere a los Estudios de Paz que impartió el *Manchester College*, en Indiana.) En los 70, se generó un interés en una alternativa a la Academia de Guerra, lo que llevó a la creación del *U.S. Institute of Peace*, en Washington. Desde entonces, se instaló un importante número de iniciativas con este apelativo.

Una de las razones de la diseminación y posicionamiento más sólidos es, a mí juicio, la falta de cohesión entre ambas facetas de estudio, lo que se traduce en una multiplicidad de apelativos, como se observa en la tabla que sigue:

Oferta académica en el área en EEUU

Nombre	N
Análisis/Resolución de Conflictos	13
Resolución de Disputas	11
Administración de Conflictos	4
Estudios de Paz	8
Transformación de Conflictos	3
Negociación	1
Mixtos (Combinan los anteriores)	21

Fuentes: Petersons Guide to Colleges & Universities; ICAR website; INCORE website, CÖPRED website, ICAR website, & Robins' Directory of Colleges & University Peace Studies Programs.

³ Documento base de trabajo de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, Enero 2005.

⁴ Entrevista realizada en Noviembre del 2002 en Virginia, EEUU

“¿Conflicto?”, “¿Disputa?” ; y seguida del apelativo de la técnica o estrategia para lidiar con éste: “Solución”, “Resolución”, “Administración”, “Transformación” y “Conciliación”. Por último está la abundancia de nombres a nivel de áreas de intervención, como: **Mediación**, la **Negociación** y el **Arbitraje** que, si bien son similares y parecieran usarse en forma indistinta, involucran ciertas distinciones que han llevado a generar glosarios.

Junto a lo anterior, existen revistas académicas consagradas, entre las cuales destacan: *Peace & Change Journal*, *Journal of Conflict Resolution*, *Journal of Peace Research*, *Mediation Quarterly*, y *Negotiation Journal*. (Nguyen & Blenchman, cfr. Bib.)

Un modelo interdisciplinario

Habiendo revisado diferentes estructuras analíticas (*Sandoli, Lewicki et al, y Walton*), nos pareció claro que los conflictos deben tratarse como fenómenos multivariables. Por ejemplo, según el contexto de operación o nivel de análisis (la pregunta “donde”); el *locus* (vinculado con los valores, creencias y normas asociadas a un escenario, *Fisher, 1987*); la estructura involucrada; el foco de atención o unidad de análisis, o alguno de ellos, a nivel interno intrasistémico; intersistémico o ambos. Esto último obedece a nuestra propia opción por dicho paradigma.



Fotografía: Mauricio Mejía, Serie Paisajes Transeúntes

En una revisión bibliográfica de la Comunicación, encontramos el clásico de *Ruesch & Bateson, The Social Matrix of Society*, 1953. Desde entonces, ha habido un sinnúmero de clasificaciones sobre cómo abordarla. Entre ellos: los niveles intrapersonal, interpersonal, y el grupal, el organizacional, el social, el público, el intercultural, el mediático (*mass media*) y todo tipo de categorías intermedias (micromedio, mesomedio y mediomedia, etc), propias de la microsfera, meroesfera o macrosfera.

En lo personal, el problema con las taxonomías es que, a menudo, no son excluyentes; conforman “tipos lógicos diferentes”⁵. Primero, porque el número de participantes en el proceso de comunicación constituye una categoría distinta que el uso de artefac-

5 Se refiere al aporte elaborado por G. Bateson y el grupo de “Palo Alto”, California, en los 70.

tos (por ej. nivel massmediático) y ambos, a su vez, conforman otro un nivel de análisis que el “cultural” o más bien el intercultural.

A modo de aporte personal, se ofrece la siguiente propuesta⁶. Se trata de una herramienta analítica multidimensional, destinada a los distintos tipos de conflicto que afectan a los seres humanos.

Modelo Interdisciplinario de Comunicología y Conflictología (Shomaly, 2002)



Concebimos este modelo como una estructura recursiva; la forma “piramidal” sirve más a fines heurísticos, aunque existe una analogía icónica. Se concibe a los niveles como categorías inclusivas que son moldeadas de micro a macro y viceversa.

El eje de la izquierda se refiere a la **unidad** –en términos humanos- que participa del conflicto, mientras que el de la derecha, al **nivel operacional**. Destacamos el nivel comunitario, en virtud de nuestra creencia en la importancia de éste. La comunidad es la vida compartida de los seres humanos; involucra una asociación significativa apoyada por la comunicación, que involucra una alianza de significados mediante símbolos compartidos, como el lenguaje.

El nivel superior, simbólicamente orientado a lo alto, se refiere al conflicto vinculado con los ámbitos: espiritual, filosófico, que ocurre al nivel intrapersonal, pero que lo trasciende. Éste ejerce una influencia en nuestra cosmovisión y por extensión, en nuestra vida intersubjetiva. Por ejemplo, las interrogantes existenciales o aquellas sobre la naturaleza humana vs. la “divina”, o aquellas sobre el origen de la maldad y la agresión; pregunta inmanentes, y en general, en toda forma de búsqueda de lo trascendente y explicaciones sobre el propósito de la vida.

El **nivel intrapersonal** puede abordarse a tres sub-niveles: a) lo perceptual somático/bio/fisiológico; b) lo emocional/sicológico (el “pathos” aristotélico, y c) lo racional/intelectual/lógico. Es importante esclarecer

6 Diccionario Webster: Que involucra a dos o mas disciplinas académicas.”

que no concebimos éstos en forma autónoma. Se clasifican sólo con fines descriptivos. Este nivel se relaciona con conflictos que el individuo puede enfrentar respecto a ó producto de su cuerpo, así como en su calidad de ser integral (cuerpo-mente-espíritu). Los profesionales tradicional y fundamentalmente vinculados a éste han sido médicos (con todas sus áreas de especialización), enfermeros, siquiatras, sicólogos y religiosos.

El **nivel interpersonal** involucra la interacción que tiene lugar entre dos personas, la que, a su vez, está vinculada con los anteriores. La díada es concebida como una unidad sinérgica; que es “mucho más que dos”; dos y sus circunstancias (aludiendo a las afamadas palabras de Ortega & Gasset.) Sus “equipajes”, le llaman algunos. Los conflictos a este nivel han sido campo propio de los expertos ya mencionados, junto a terapeutas familiares y trabajadores sociales.

El **nivel grupal** de análisis tiene que ver con ambos el intra y el interfamiliar, los que, a su vez, son la base de los que siguen; el comunal y societal. Los conflictos grupales han sido tarea de sicólogos de diferente tipo, incluyendo los organizacionales; sicólogos sociales, trabajadores sociales, líderes espirituales y religiosos y terapeutas familiares. Cabe notar que el mismo nivel puede, adicionalmente, involucrar el análisis de la comunicación en grupos pequeños y otros contextos, como las organizaciones laborales. Los conflictos asociados a éstos han sido interés de profesionales provenientes del comportamiento organizacional (CO) ó desarrollo organizacional. (DO)

Desde nuestra perspectiva, el nivel de análisis anterior conecta a las sociedad como una red, así como los grupos que conforman la comunidad, que consideramos constituye el verdadero centro del quehacer humano; su lugar de acción y desarrollo. Corresponden a este nivel los conflictos intra e inter-comunitarios. Éstos han sido abordados fundamentalmente por expertos en la administración y política pública, sociólogos, sicólogos sociales y geógrafos

El **nivel nacional** involucra la existencia de conflictos de carácter racial, étnico y han sido tradicionalmente propio de expertos en “políticas públicas”, historiadores, antropólogos y sociólogos.

Le siguen los conflictos a **nivel internacional**, básicamente de orden territorial, aunque también puede haberlos de otros; tanto endógenos como exógenos, o como un subproducto de procesos migratorios. Este nivel ha sido materia de científicos políticos, historiadores, expertos en relaciones internacionales, RII, y abogados.

Por último, el **nivel global** se refiere a asuntos ambientales o ecológicos, los que conciernen al planeta y a la civilización humana. Éstos han sido la labor de científicos políticos, expertos en RRII, antropólogos y abogados.

El “conflictólogo”, entendido como el que tiene tal grado académico, es capaz de lidiar con estos tipos de niveles. No obstante, ello puede ser menos claro, si hace primar su origen formativo. Esto es a veces

evidente, por ejemplo, con el nivel intrapersonal, donde se requiere un grado mayor de conocimiento y entrenamiento.

Es importante recordar nuestra de la recursividad de este modelo porque los niveles a menudo se traslapan. Esto obedece al hecho de que los diversos procesos de comunicación tienen lugar en forma simultánea dentro de contextos más amplios y en interdependencia, la que encuentra apoyo en los preceptos de la Teoría General de los Sistemas (L. Von Bertalanffy, 1952.)

Por último, respecto de lo cultural, la ubicamos en forma transversal, porque a nuestro juicio ella atraviesa todos los niveles y no pertenece a ninguno en particular. En una revisión literaria, *Le Baron et al* (1999) mencionan las siguientes como sus componentes: población endógena, género, migración, lo étnico, racial y multicultural. Creemos que debería evaluarse la ingerencia adicional de otras tales como, la posmodernidad, la digitalización, la globalización, la “hibridización” (*García-Canclini*, 1996, cfr. bib.) y ellas frente a los múltiples niveles

sociales de interacción geográfica. También existe una necesidad obvia de considerarlas ante a presencia de dos diferentes *ethos* culturales, como el individualismo o el colectivismo, los que, a su vez, se asocian con escenarios más grandes, como a nivel de país o globalmente.

En suma, la cuestión cultural resulta piedrangular a la discusión que nos ha animado. Sugiero, por ende, una superposición cultura-comunicación. Si tal es el caso, y equiparamos, como algunos comunicólogos han hecho y nos sumamos, comunicación con comportamiento, entonces podemos terminar con un importante silogismo: comportamiento es igual a cultura. Tenemos, entonces, una nueva tríada teórica (¿“Modelo de las 3 Cs?”) junto a todo lo anterior, presentamos para su examen. Creemos que esta apasionante área de estudios, así como la comunicología, podría revolucionar las clasificaciones otrora rígidas y monolíticas y contribuir a un trabajo no inter ni multidisciplinario, sino **transdisciplinario**⁷, propio de la academia y de un nuevo siglo.

⁷ Que verdaderamente atraviesa diferentes campos del saber.

BIBLIOGRAFÍA

- Avruch, Kevin y Black, Peter, (2001) *La Resolución de Conflictos en Marcos Culturales Problemas y Perspectivas*, Occasional Paper, ICAR, George Mason University, Virginia
- Benito, Angel, “Comunicología”, *Diccionario de la Comunicación*, Barcelona.
- Birkhoff, J, Mitchell, C & Schirch, L, (Eds.) (Oct., 1995) *Annotated Bibliography of Conflict Analysis and Resolution*, ICAR, George Mason University, Fairfax, Virginia.
- Burton, John (1969) *The Use of Controlled Communication in International Relations*, The Free Press, New York.
- _____, (1994) *La Resolución de Conflictos como Sistema Político*, Occasional Paper ICAR, George Mason University, Fairfax, Virginia.
- Bush, RA & Baruch, (1995) *Report on the Assessment of the Hewlett Foundation’s Centers for the “Theory Building” on Conflict Resolution*, Menl Park, CA.
- Carstarphen, N, Ruper, Shapiro, Yagcioglu, and C. Zelizer, (1997) *Windows to Conflict Analysis and Resoution: Framing Our Field*, ICAR, George Mason University, Virginia.
- Craig, R. T. (1999). *Communication Theory As A Field*, in, Communication Theory, 119-161.
- Fisher, Golden, Kaplan, Loveman, Manson, Phillips, and Van der Riet, (1999), *Soldier, Scientist, Diplomat, Mediator: The Multi-Disciplinary Context of Conflict*, ICAR Working Paper, George Mason University, Fairfax, Virginia.
- _____, *Reflection on the Practice of Interactive Conflict Resolution:Thirty Years Out*, Occasional Paper 14, ICAR, George Mason University, Fairfax, Virginia.
- Hutter, Marjorie, *Conflict Resolution and Litigation Rising in Higher Education: What Gives?* www.mediate.com
- Kroll, Cassel, “Graduate Programs in Dispute Resolution Keep Growing”, www.mediate.com
- Kemper, R & Kemper, D., (1994) *Negotiation Literature:A Bibliographic Essay, Citations and Sources*, The Scarecrow Press, London.
- O’Leary, D.E., “Peace Studies”? Conflict Resolution? Where are We Now? *The Fourth*, 1999-2000 vol. 89, US
- Institute for Conflict Analysis & Resolution, ICAR, (2001) *English-Spanish Glossary, Glosario Español-Inglés*, George Mason University, Fairfax, Virginia.
- Le Baron, M., Mc Candless, E (1999). And Garon, S., *Conflict and Culture: A Literature Review and Bibliography, 1992-1998 Update*. ICAR, George Mason University, Virginia.
- _____, (2001), *Conflict and Culture: A Literature Review and Bibliography*, revised Edition, Institute for Dispute Resolution, University of Victoria, Ca.
- Lewis, Samuel Amb., (1991), *Occasional Paper #6: Peacemaking and Conflict Resolution: A Decade of Development*, ICAR, George Mason University, Fairfax, Virginia.
- Littlejohn, Stephen (2002), *Theories of Human Communication*, Wadsworth Publishing Company, California.

O'Leary, D.E., "Peace Studies"? Conflict Resolution? Where are We Now? The Fourth, 1999-2000 vol. 89, US

Organización de Estados Norteamericanos, Murdock, Janet (comp.), Glosario, Washington, 2003.

McFarland, D., N. Baden, C. Barnes, B. Carstarphen, S. Ghais, and J. Notter Editors, (1996), Conflict Analysis and Resolution: Challenges for the Times, ICAR, George Mason University, Fairfax, Virginia.

Mc Neil, Elton, La Naturaleza del Conflicto Humano, Fondo de Cultura Económico, FCE, México, 1975.

Morris, Catherine, Conflict Resolution and Peace Building: A Selected Bibliography., U. of Massachusetts, Boston, 2001.

Nguyen, Tony & Blenchman, Franck, "What Are We Talking About?", Peace & Change, vol 27, Oct. 2002, Consortium on Peace Research, Education & Development.

Peace & Change: A Journal of Peace Research, (2002), Peace Studies, Mediation, Arbitration. What Are We Talking About? Vol. 27 No. 4.

Pérez, Gabriel J. s.j., "Hacia una Etica de la Comunicación para la Paz", DIALOGOS DE LA COMUNICACIÓN, Federación de Facultades de Comunicación, FELAFACS, Lima, 1992

Putnam, Linda, & Roloff, Michael, (1992) Communication and Negotiation, Sage: Thousand Oaks, CA.

Rapoport, Anatol, (1997) Conceptions of World Order: Building Peace in the Third Millennium, ICAR, George Mason University, Fairfax, Virginia.

Sandole, Dennis, & Scmiccecca, Joseph, (1989) Present at the Creation: Institutionalizing Postgraduate Programs in Conflict Analysis & Resolution, CAR, George Mason University, presented at the North American Conference on Peacemaking & Conflict Resolution, Montreal.

Schramm, Wilbur, (1954) The Process and Effects of Mass Communication. Urbana: University of Illinois.

Shapiro, Ilana, (1997) The Shape and Development of the Field of Conflict Resolution: Four Perspectives, in Windows to Conflict: Analysis and Resolution: Framing Our Field, ICAR, Fairfax, George Mason University.

Sowell, Barbara, "Multidisciplinary in Mediation: The Dilemma, www.mediate.com 2002.

Warters, Bill, Conflict Resolution in Education, Wayne State University, October 15, 2002.

Wehr, Paul, "Conflict Resolution Studies: What Do We Know?" NIDR Dispute Resolution Forum, April 1986.

Vinyamata, Eduard, (2001) Conflictología, Editorial ARIEL, México, D.F.

_____ (1999), Manual de Prevencion y Resolucion de Conflictos, Conciliación, Mediación y Negociación, Editorial Ariel, Barcelona. Glosario,

En Línea: www.acr.org; www.mediate.org; www.copred.org; ww.UNESCO.com; www.gmu.edu sitio web ICAR.